

Kennisgeving Kernenergiewet

Uitbreiding van de Uranium-verrijkingsfabrieken van Urenco Nederland B.V. in Almelo Beschikking op de vergunningaanvraag met Milieu-effectrapport

Op 12 oktober 2005 is door de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mede namens de Minister van Economische Zaken en de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, op grond van artikel 15, onder b, van de Kernenergiewet, aan Urenco Nederland B.V. (Urenco) te Almelo, vergunning verleend voor het wijzigen van de Urenco-verrijkingsfabrieken gelegen aan de Drienemansweg 1 te Almelo. Op 23 mei 2003 heeft Urenco een daartoe strekkende aanvraag, inclusief milieu-effectrapport (kenmerk SSL/030/03) ingediend.

De wijziging houdt in een verdere uitbreiding van de verrijkingsfabriek SP5 waarmee de totale vergunde verrijkingcapaciteit van de gehele Urenco inrichting te Almelo wordt verhoogd van 2800 ton SW/jaar naar 3500 ton SW/jaar. Verder wordt vergunning verleend voor enkele aanpassingen van infrastructurele voorzieningen en voor het oprichten en bedrijven van een gebouw met installaties bestemd voor de productie van stabiele (niet-radioactieve) isotopen. Daarnaast worden eerder verleende vergunningen voor het toepassen van radioactieve bronnen en het gebruik van röntgentoestellen voor calibratiedoeleinden en analyses thans in de inrichtingsvergunning opgenomen. Tenslotte is ambtshalve een aantal voorschriften m.b.t. algemene bedrijfsvoering, lozingen, niet-nucleaire milieuaspecten en meldingen geactualiseerd.

Inleiding

Bij uitspraak van 27 oktober 2004 (200403119/1) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State de op 23 februari 2004, kenmerk SAS/2004006248, aan Urenco verleende vergunning voor het verhogen van de maximale verrijkingcapaciteit van de verrijkingsfabrieken te Almelo tot 3500 ton SW/jaar vanwege vormfouten vernietigd.

Door de vernietiging van de beschikking lag voornoemde aanvraag van Urenco tot wijziging van de aan haar verleende Kernenergiewetvergunning weer open en diende daarop opnieuw door het bevoegd gezag te worden beslist. Dat is gebeurd door een nieuw ontwerpbesluit d.d 15 februari 2005, kenmerk SAS/2005002193, bekend te maken en ter inzage te leggen. Tijdens de periode van ter inzage legging zijn bedenkingen tegen de nieuwe ontwerpbeschikking ingebracht. Op grond van deze bedenkingen is door het bevoegd gezag vastgesteld dat er omissies waren in de tot de aanvraag behorende documenten met betrekking tot de door Urenco te veroorzaken geluidbelasting. Deze omissies dienden eerst te worden hersteld alvorens de procedure kon worden vervolgd. Bij brief d.d 7 juni 2005 heeft Urenco de aanvraag aangevuld met de ontbrekende gegevens met betrekking tot geluid. Op grond daarvan is door het bevoegd gezag een hernieuwde ontwerpbeschikking opgesteld en bekendgemaakt.

Reeds doorlopen procedure voor de milieu-effectrapportage

Voor de behandeling van het Milieu-effectrapport (MER) is de procedure doorlopen conform § 7.6 van de Wet milieubeheer. Vanaf 7 augustus 2003 hebben de aanvraag en het MER ter inzage gelegen en konden opmerkingen met betrekking tot het MER worden ingebracht. In dat kader vond op 19 augustus 2003 ook een hoorzitting plaats in Almelo. Er zijn 6 schriftelijke reacties ontvangen, in totaal door 223 personen of organisaties ondertekend. Op advies van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage heeft Urenco op 1 oktober 2003 nog een aanvulling op het MER ingediend met betrekking tot de uitwerking van het MMA (meest milieuvriendelijke alternatief) over mogelijkheden om de stralingsbelasting vanuit de opslag van de tails te verminderen.

Ontwerpbeschikkingen

Na vernietiging van de beschikking door de Raad van State is vanaf 23 februari 2005 een op 15 februari 2005 gedateerde nieuwe ontwerpbeschikking ter inzage gelegd. Naar aanleiding hiervan zijn 9 schriftelijke bedenkingen ontvangen, in totaal door 344 personen of organisaties ondertekend. Zoals hiervoor is aangegeven werden naar aanleiding hiervan omissies in de aanvraaggegevens met betrekking tot geluidbelasting vastgesteld en is besloten de aanvraag eerst verder aan te vullen en opnieuw een ontwerpbeschikking op te stellen. Bij brief van 7 juni 2005 heeft Urenco die gegevens ingediend en is de aanvraag van 16 mei 2003 door Urenco nog verder aangevuld c.q. gewijzigd. De

aanpassingen hebben in hoofdzaak betrekking op de aanleiding voor de wijziging van de vergunning en de bijvoeging van een akoestisch rapport met informatie over de huidige en de toekomstige geluidbelasting voor de omgeving. Daarnaast verzocht Urenco om een recent verleende vergunning voor een radioactieve bron en een röntgentoestel op te nemen in de inrichtingsvergunning. Voorts doet Urenco mededeling van een aanpassing van enkele technische voorzieningen, van een wijziging in het gebruik van testgas voor het beproeven van ventilatiesystemen, van een toename van de hoeveelheid afvalwater en van een emissie van ethaan.

Naar aanleiding van deze aanvullingen is opnieuw een ontwerpbeschikking opgesteld, waarbij conform de aanvraag is beslist en eerder genoemde ambtshalve aanpassingen zijn vastgesteld. Deze hernieuwde ontwerpbeschikking, gedateerd op 4 juli 2005, is aangepast op het onderdeel geluid, en op enkele andere onderdelen verduidelijkt ten opzichte van de ontwerpbeschikking van 15 februari 2005. Ook is al rekening gehouden met een aantal van de ingediende bedenkingen.

Vanaf 13 juli 2005 is deze hernieuwde ontwerpbeschikking ter inzage gelegd. Naar aanleiding hiervan zijn 3 schriftelijke bedenkingen ontvangen, in totaal door 131 personen of organisaties ondertekend. Deze ingebrachte bedenkingen hebben geleid tot een aanpassing van een vergunningsvoorschrift m.b.t. ondergrondse opslagtanks. Tevens heeft Urenco naar aanleiding van de ingebrachte bedenkingen onderzoek laten doen met betrekking tot het Besluit luchtkwaliteit. Het onderzoeksrapport, waarvan de inhoud geen aanleiding gaf tot aanpassing van de beschikking, is bij de beschikking ter inzage gelegd. Bij de toezending van een exemplaar van de onderhavige beschikking aan de degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen de beide ontwerpbeschikkingen is toepassing gegeven aan artikel 3.44, derde lid, onder b van de Awb. Dit houdt in dat volstaan is met de toezending van een exemplaar van de beschikking aan de vijf personen waarvan de naam en het adres als eerste stonden vermeld in de geschriften waarbij bedenkingen in beide gevallen werden ingebracht. Degenen die bedenkingen hebben ingebracht kunnen het bevoegd gezag (per adres Ministerie van VROM, DGM/SAS IPC 645, Postbus 30945, 2500 GX Den Haag) onder vermelding van "Beschikking Urenco 2005" verzoeken hun een exemplaar van de beschikking toe te zenden.

Inzage beschikking

De beschikking en de overige relevante stukken liggen vanaf 18 oktober tot en met 28 november 2005 op werkdagen ter inzage op de volgende plaatsen:

In Nederland:

- Bibliotheek van het Ministerie van VROM, Rijnstraat 8 te Den Haag¹⁾
- Bibliotheek van het Provinciehuis, Luttenbergstraat 2 te Zwolle²⁾
- Stadhuis Almelo, Stadhuisplein 1 te Almelo³⁾
- Centrale Bibliotheek Almelo, Het Bakken 3 te Almelo⁴⁾

In Duitsland:

- Stadtplanungs- und Bauordnungsamt, Rathaus der Stadt Gronau, Konrad Adenauer-Straße 1, 48599 Gronau⁵⁾
- Landkreis Grafschaft Bentheim, van Delden-Straße 1-7, 48529 Nordhorn⁶⁾

¹⁾ Op werkdagen geopend van 9.00 uur tot 16.00 uur. Op woensdag gesloten.

²⁾ Op werkdagen geopend van 8.30 uur tot 16.30 uur

³⁾ Op werkdagen geopend van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donderdag tot 19.00 uur.

⁴⁾ Van dinsdag tot en met vrijdag geopend van 10.00 uur tot 21.00 uur en op zaterdag van 10.00 uur tot 17.00 uur

⁵⁾ Van maandag tot en met donderdag van 8.30 uur tot 16.00 uur en op vrijdag van 8.30 uur tot 12.30 uur

⁶⁾ Van maandag tot en met donderdag van 8.30 uur tot 12.30 uur en van 14.30 uur tot 16.00 uur en op vrijdag van 8.00 tot 12.00 uur

Beroep

Tegen deze beschikking kunnen belanghebbenden tot en met 29 november 2005 een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Onder belanghebbenden wordt in dit verband verstaan:

- degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen (één van) de ontwerpbeschikkingen;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikkingen;
- degenen die bedenkingen hebben tegen de wijzigingen die bij het nemen van de beschikking ten opzichte van de ontwerpen daarvan zijn aangebracht;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen (één van) de ontwerpbeschikkingen.

Het beroepschrift moet van een datum, naam en adres van de indiener ervan zijn voorzien. De indiener dient duidelijk aan te geven waarom hij tegen deze beschikking beroep aantekent.

Indien gedurende de beroepstermijn bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een voorlopige voorziening wordt gevraagd, wordt de beschikking niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor nadere informatie over de stukken en de procedure kunt u contact opnemen met drs. D. Vos (telefoon 070-3394988, e-mail dick.vos@minvrom.nl) van de afdeling Straling, Nucleaire en Bioveiligheid van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.